

## **Relevé d'échanges du Comité technique Vallée du Rhône Nord**

**COMITE TECHNIQUE PREPARATOIRE AU COMITE DE LA MOBILITE VALLEE DU RHONE NORD**

**4 JUIN 2020- VISIOCONFERENCE**

### **Participants (présents) :**

#### **Région Auvergne-Rhône-Alpes :**

Cyril PHILIS (responsable du service Contrats et Performance)

Eric SALIOU (responsable du service Desserte, infrastructure, matériel)

Fabienne GOUDARD (responsable du service aux voyageurs)

**Services du siège et des antennes :** Giorgio BERERA, Sandra MAZÉ, Claire BYCZEK, Zakia BOUDIA, Muriel GARCIA, Mélanie BETZ, Camille DELARBRE, Sandrine DURAND, Anne FOURNIER-MERCIER, Fabrice ARRIGONI, Emmanuelle GENTIL-MAURY

**SNCF Voyageurs :** Sébastien HERVIER, Cédric VICARD, Sanae AMRI, Caroline DOMENECH, Frédéric SATRE, M.MERCHAN, M.PORTH

**SNCF Réseau :** Gérald CASTANO

**FNTV :** Alexandre GEOFFROY

#### **Associations d'usagers :**

**FNAUT AURA :** Anne-Marie GHEMARD, Bruno MARCHESINI

**AGATH :** Jean-François BONIN, Corinne BOUCHISSE, Marlène ALLAIN, Florian MALARD, M. MICHALON, M. ALLAIRY

**ADTLS :** Nicolas PEYRARD, Olivier CRESPEY, Gisèle PEYRE

**2RATL :** Eugène CHARLERY

**Association Valentin HAÛY :** Gérard MIELAS

**APF69 :** Jean-Joseph PARRIAT

**APF France Handicap :** M. THIERRY

**CODUTREC :** Claude LAURENT

**AUTERVR :** Bruno MARCHESINI

**CDUT :** Géraldine GROSSO

**Collectif TER Lyon-Mâcon :** Michaël KHAMISSI, Bryan ONISSE

**ADELIFPALY :** Isabelle TREFF

**ADUT :** Patrice BELVEGUE

**VELOYO ECOMOBILITE:** Kevin TABOADA

**Les amis du rail du Forez :** M.VACHEZ

**Association de Sauvegarde des Coteaux du Jarez :** M.FICHET, M.GERALD

## **Introduction**

### **Support de présentation- voir pièce jointe**

La Région introduit la réunion qui se tient exceptionnellement en format de visio-conférence. Elle en précise les objectifs à savoir :

- d'engager le cycle de concertation 2020
- de faire un point à date à la sortie de la crise sanitaire sur le contexte du transport régional
- de présenter les évolutions de services à venir (SA 2021) et projet SA 2022
- d'identifier les points saillants de préoccupations pour suites donner

Le comité Vallée du Rhône Nord étant dense en sujet, la réunion s'articule en 2 temps de 2h30 afin d'aborder respectivement les sections Est et Ouest du comité.

L'ordre du jour de la présentation est décomposé en 4 points :

1. Plans de reprise TER et transports interurbains
2. Bilan 2019 TER
3. Service Annuel TER 2021 et orientations pour le Service Annuel 2022
4. Autres actions de la Région – pour information

La Région rappelle que lors de cette réunion a été expérimentée un sous-titrage de la réunion (assuré par M.RINNA (SCRIBOBOX), notamment pour les personnes non-entendantes. Les documents ont également été envoyés sous un format spécifiquement accessible.

La Région indique que les Autorités Organisatrice de la Mobilité (AOM) sont associées à ce cycle de concertation et ont reçu un support de concertation ajusté pour d'éventuels retours/remarques.

Les établissements scolaires seront également informés – via l'envoi d'un message spécifique à l'automne 2020- des modifications d'horaires et de desserte sur les lignes connaissant les évolutions les plus sensibles au SA 2021.

## **Préambule**

La Région engage ce comité technique en dressant un bref point sur le contexte « extraordinaire » de ce cycle de concertation en rappelant notamment :

- L'année exceptionnelle pour le TER de janvier à novembre 2019
- Les mouvements sociaux (grèves) lourdes de décembre 2019 et janvier 2020
- Le confinement et l'urgence sanitaire du 16 mars au 11 mai 2020
- La sortie de confinement et remise en place progressive du service TER depuis le 11 mai 2020.

Elle précise enfin les très fortes incertitudes qui entourent le système ferroviaire et les inévitables impacts qui ne pourront être mesurées que dans les mois ou années à venir.

\*\*\*\*\*

## Présentation (voir éléments en pièce-jointe)

### Matinée : Echanges secteur OUEST Vallée du Rhône Nord

#### 1. PLANS DE REPRISE TER ET TRANSPORTS INTERURBAINS

#### Echanges relatifs au plan de reprise des transports

<p><b>FNAUT AURA</b> remercie la Région pour avoir renoncé à l'augmentation des tarifs TER et ne pas avoir mis en place le système de coupons comme d'autres Régions.</p> <p>Elle souligne le problème de l'information des usagers : les plans de transports sont affichés la veille au soir (17h) pour le lendemain, alors même qu'ils semblent stables. Il conviendrait d'afficher à la semaine afin de redonner confiance aux usagers.</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> indique qu'il n'est pas possible en l'état d'afficher un plan de transport fiable pour une semaine (même si ce plan de transport est construit pour être stable sur une semaine type). En effet, le système d'affichage pour la veille à 17h prend en compte toutes les adaptations, notamment pour les sujets de correspondances. Ainsi, celui-ci, même construit à la semaine est bien décliné « jour par jour ».</p>
<p><b>ADELIPALY</b> évoque le problème de souplesse quand on veut interrompre l'abonnement (limité au 10 du mois engagé).</p> <p>Par ailleurs, pour les lignes qui sont à cheval sur 2 régions, la reprise de la circulation n'est pas la même (un seul AR train sur la ligne Paray-Lyon : 7h30 et 18h)</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> indique avoir noté cette difficulté. Suite à cette alerte, les trains 7h38 à l'arrivée à Lyon et départ le soir de Lyon 17h sont venus compléter l'A/R existant, à compter du 9 juin 2020.</p>
<p><b>ADTLS</b> indique que sur la ligne 9 Firminy-Lyon Perrache, un seul train le matin, aucun le soir. C'est un problème pour les usagers qui viennent de St Etienne</p> <p>Qu'en sera-t-il à l'avenir ?</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> a bien identifié cette difficulté issue de la construction des offres. A ce stade, aucune alternative n'est identifiée.</p>
<p><b>AUTERVV</b> : remercie pour les modifications faites pour la desserte des « 3 Saints » sur l'axe Lyon-Valence.</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> indique que, depuis la reprise et le déconfinement, la fréquentation des arrêts des « 3 Saints » est importante et que l'axe Lyon-Valence est l'un des axes les plus fréquentés.</p>
<p><b>2RATL</b> pose la question du remboursement pour le mois de mars : il attend une réponse officielle de la SNCF.</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> confirme qu'il y aura bien une indemnisation des abonnés sur le mois de mars. Elle travaille à la mise en place d'une plateforme digitale (sur le site Internet TER AURA) et communiquera dès que celle-ci sera opérationnelle. Chaque abonné devra toutefois s'adresser au distributeur auquel il a acheté son titre afin d'obtenir le remboursement.</p>

## 2. BILAN 2019 TER

### Echanges relatifs aux données 2019 et au matériel roulant

<p><b>FNAUT</b> s'interroge sur les chiffres de la ponctualité sur la ligne Lyon-Roanne. Par exemple, le matin, le train a un retard de 7mn à Part-Dieu mais arrive à l'heure à Perrache. Les statistiques Roanne-Lyon-Perrache sont donc faussées.</p> <p><b>FNAUT</b> souhaiterait qu'à l'avenir, puissent être ciblé les gares où il y a des problèmes.</p>	<p><b>La Région</b> confirme que l'objectif contractuel mesuré repose sur la ponctualité au terminus fin de parcours. La mesure est faite à 5'59 (ponctuel/non ponctuel). L'objectif de la Région tend à améliorer chaque année le taux de ponctualité et donc à réduire les retards.</p> <p><b>SNCF Voyageurs</b> précise que les arrêts TER de 7 mn en Gare de Lyon Part- Dieu restent extrêmement rares. En 2019, ils étaient liés à l'attente d'un créneau de circulation entre Part-Dieu et Perrache. En 2020 ce temps d'arrêt est beaucoup plus réduit. L'objectif n'étant pas ici de disposer de « temps de mou » sur les grandes gares pour arriver à l'heure au terminus.</p>
<p><b>ADTLS</b> souhaiterait avoir des données de fréquentation par lignes ainsi que des données de ponctualité différenciées en heures de pointe.</p>	<p><b>La Région</b> indique que ces données sont disponibles. Elle invite les associations à formaliser leurs demandes de données par écrit. En effet, il est difficile d'exposer en séance les fréquentations relatives aux 46 lignes du réseau.</p>
<p><b>AUTVRV</b> demande s'il y a une explication pour les résultats de production en baisse à partir de sept/octobre, bien avant la grève</p>	<p><b>La Région</b> répond qu'en octobre, il y a eu l'épisode du dépôt de sac (« grève » des mécaniciens) et en novembre prémisses des mouvements sociaux de décembre</p>
<p><b>ADTLS</b> revient sur la question de la fiabilité du matériel et de la location de rames annoncée par Madame GUIBERT, suite au départ de rames pour pelliculage.</p>	<p><b>La Région</b> confirme que les opération pelliculage, comme vidéo- protection, ont été programmées avec SNCF afin qu'elles n'aient aucun impact sur le parc matériel et trafic.</p>
<p><b>AUTVRV</b> souhaite avoir des informations sur le parc matériel roulant et la stratégie régionale.</p> <p><b>FNAUT</b> relève qu'à tous les comités est évoquée cette question du matériel. Martine GUIBERT avait évoqué la possibilité d'avoir une capacité qui augmente de 3%.</p>	<p><b>La Région</b> indique que la stratégie de parc matériel fait l'objet d'échanges étroits avec SNCF-Voyageurs. Cela s'est traduit par les programmes d'acquisition Régiolis et Régio2N. Cela se traduit aussi par d'autres investissements (PPI) et opérations sur le parc. L'objectif de la Région est bien que l'exploitant fournisse un parc matériel adapté aux besoins : elle travaille en outre à l'indicateur de suivi de l'emport en Région qui permettra d'objectiver la « charge des trains » si sensible sur les axes du périurbain lyonnais dont Lyon-Valence</p>
<p><b>2RATL</b> demande quand la 1<sup>ère</sup> classe sera supprimée pour la ligne 6 Clermont. Cela pose</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> précise que le Clermont-Lyon est une porte d'entrée vers les TGV. Il existe une</p>

d'autant plus problème avec la distanciation dans le cadre des mesures de protection de la Covid.	demande de pouvoir faire une longue distance, et notamment en 1 <sup>ère</sup> classe. Si cela pose problème, les contrôleurs proposent aux voyageurs de s'installer dans les places non occupées en 1 <sup>ère</sup> classe.
<b>FNAUT</b> s'étonne que pour la ligne Saint-Etienne-Clermont les usagers puissent avoir l'impression que la Région Auvergne est une Région à part car les supports horaires sont différents entre les 2 sections de lignes !	<b>SNCF-Voyageurs</b> produit les fiches horaires par ligne. Elles sont harmonisées. Il peut toutefois y avoir des éditions d'horaires ajustés qui se font au format « brut ». L'information est affichée sur la fiche horaire 11 pour les sections St-Etienne-Boën et Thiers-Clermont
<b>ADTLS</b> relève un problème sur la ligne 11 par rapport à l'accès aux autocars pour les personnes PMR entre Saint Etienne et Montbrison.	<b>La Région</b> indique avoir fait la demande de déployer le service d'assistance Accès TER sur les cars de la ligne 11 Saint-Etienne -Clermont, de façon expérimentale. Dans les gares qui proposent Accès TER mais sans personnel d'accueil, des taxis seront mis en place.

### 3. SERVICE ANNUEL TER 2021 ET ORIENTATIONS POUR LE SERVICE ANNUEL 2022

La Région a transmis, avant la réunion, les grilles horaires ferroviaires programmées au SA 2021 dont les horaires évoluent par rapport à l'existant (SA 2020). Ces grilles horaires sont des documents de travail : ce ne sont pas des fiches horaires voyageurs définitives. Elles constituent toutefois un support pour alimenter les échanges avec les associations et doivent être utilisées comme telles.

#### Echanges relatifs aux évolutions de desserte programmées

<b>FNAUT</b> s'interroge sur l'absence de la carte de la ligne de la Brévenne qui passe par L'Arbresle, Sain-Bel, et qui descend sur Sainte-Foy l'Argentière ;	<b>La Région</b> répond que cette ligne fret ne fait pas partie du périmètre du présent Comité, celui-ci portant sur le transport de voyageurs en premier lieu. Sur le fond, la section de ligne a été fermée en début d'année. La Région s'est engagée à apporter un financement pour peu que d'autres financeurs abondent. A ce jour, le tour de table n'est pas bouclé.
<b>LYON - ST-ÉTIENNE</b>	
. <b>Objet : création d'un train de renfort omnibus Givors-Lyon Perrache du mardi au vendredi en 2021</b> . <b>ADTLS</b> se félicite du retour d'un aller « Petit Givors ». La circulation à partir du mardi n'est pas de nature à encourager le report modal. Souhaiterait que cela soit possible également pour le lundi. Indique que l'association va continuer à se battre.	<b>La Région</b> regrette également que ce train de renfort ne puisse circuler le lundi du fait de contraintes techniques (matériel). Ce train sera produit du lundi au vendredi en 2022.  <b>Précision post-réunion</b> : l'impossibilité de circulation le lundi s'explique par un manque de matériel.

<p><b>ADTLS</b> estime qu'il serait intéressant pour mieux répartir les usagers, que le Firminy-Lyon Perrache qui circule quelques minutes avant (départ ST-Etienne 7h04), soit sans arrêt sur les lignes du Petit Givors.</p>	<p><b>La Région</b> indique que ce train vient en renfort et que le train existant n'a pas été modifié. Cette demande pourra être examinée avec le recul nécessaire, une fois la nouvelle desserte mise en place.</p>
<p><b>ST-ÉTIENNE – LE PUY</b></p>	
<p><b>Objet : la demande de retarder le départ de Bas-Monistrol de 5h50 (train 889991) pour assurer une arrivée à Saint-Etienne vers 7h40 n'est pas faisable.</b> <b>ADTLS</b> marque son désaccord et demande de poursuivre l'étude visant à retarder le départ du train de Bas-Monistrol de 5h50 : ce train est trop tôt et mal positionné et peine à trouver sa clientèle.</p>	<p><b>Précision post-réunion :</b> <i>La Région a informé le 26 juin par mail l'ADTLS que la mise en service du train de renfort Givors-Lyon prive d'une rame et rend impossible l'avancée du train 889991.</i></p>
<p><b>Objet : décaler en 2021 le départ de 17h50 à 18h06 pour Le Puy avec arrêts dans les gares La Ricamarie et Chambon en semaine</b> <b>ADTLS</b> : valide sans réserve</p>	
<p><b>Objet : Départ de Saint-Etienne à 18h06 vers Bas-Monistrol retardé à 19h12 en 2021. Correspondance avec TER Lyon-Perrache - St-Etienne arrivée à 19h00.</b> <b>ADTLS</b> : Accord. Souhaiterait que ce train soit en correspondance avec le train qui arrive à St-Etienne à 19h10 en provenance de Lyon part-Dieu.</p>	<p>La Région note cette demande d'amélioration.</p>
<p><b>Objet : le départ du train à 9h59 de St-Etienne &gt; Le Puy sera décalé en 2021 à 11h le samedi, pour assurer la correspondance avec l'arrivée du TGV à St-Etienne à 10h47. En 2022, départ de St-Etienne &gt; Le Puy du lundi au samedi.</b> <b>ADTLS</b> : il serait bon que le problème de plage de surveillance par SNCF Réseau puisse s'arranger en 2022.</p>	
<p><b>Objet : ajouter en 2021 un arrêt à Fraisses en période de service allégé en matinée en provenance du Puy</b> (étude en cours le train départ Le Puy 6h42) <b>ADTLS</b> : il faudrait étudier l'ajout d'un arrêt le matin et le soir pour Le Puy. Il est important d'avoir l'aller et le retour.</p>	<p><b>Précision post-réunion :</b> <i>Pour 2021, les demandes de la Région portent sur une desserte de Fraisses par le train départ Le Puy à 6h42 (arrêt à Fraisses-Unieux 7h46). Retour avec le train départ St-Etienne à 18h05 (arrêt à Fraisses-Unieux 18h31).</i></p>
<p><b>ADTLS post réunion</b> : obtenir le soir un cadencement comme le matin en pointe. Le train 886233 limité à St-Étienne Châteaureux serait à prolonger jusqu'à Firminy.</p>	<p><b>Précision post-réunion :</b> <i>La Région avait déjà répondu à cette demande (cf CR rencontre avec ADTLS en février 2020) : prolonger le train au départ de Saint-Etienne à</i></p>

	<i>17h56 jusqu'à Firminy a été étudiée mais n'est pas faisable.</i>
<b>ST-ÉTIENNE - BOEN</b>	
<p><b>Objet : Avancer le car au départ de Thiers pour une arrivée à 13h30 (au lieu de 14h10) à St-Etienne en 2021.</b> ADTLS est favorable, pour ce qui les concerne sur la partie Boën-St-Etienne</p>	<p><b>Précision post-réunion :</b> <i>L'horaire de départ de l'autocar à Thiers sera avancé en 2021 à 11h50 – arrivée à St-Etienne à 13h48 (sf SDF)</i></p>
<p><b>Objet : proposition de créer 1 aller-retour supplémentaire Boën &lt; &gt; St-Etienne en semaine en allongeant un train actuel Montbrison &lt; &gt; St-Etienne. Arrivée à St-Etienne à 9h12 au lieu de 8h52.</b> FNAUT confirme qu'une arrivée à 9h12 est moins pertinente que 8h52 ADTLS Il faut regarder l'impact sur les lignes interurbaines 111 et 112 <b>Post-réunion :</b> ADTLS suggère une expérimentation sur deux services annuels.</p>	<p>La Région prend note de cet avis réservé.</p> <p><b>Post-réunion :</b> <i>cette modification n'a pas été retenue en 2021 et 2022.</i></p>
<p><b>Objet : meilleure fréquence des trains le samedi en décalant le départ de 7h34 à 8h13, au départ de Montbrison</b> ADTLS : avis réservé <b>Post-réunion :</b> <i>Dans le sens Montbrison vers Saint-Étienne, départs à 7h13, 08h13 et 13h13, c'est intéressant. Mais dans l'autre sens, ça ne convient pas : un départ à 10h02 au lieu de 8h32 les samedis (jour de marché à Montbrison) au départ de St-Etienne vers Montbrison dégrade les correspondances :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>avec un train Lyon-Part-Dieu - Saint-Etienne (arrivée St-Etienne à 9h40 /2021 : 8h26)</i></li> <li>○ <i>avec un train Firminy - St-Etienne (arrivée St-Etienne à 9h ou 10h / 2021 : 8h ou 8h08)</i></li> </ul> <p><i>contre-propositions : 1/ décaler le départ à 10h05 pour maintenir la correspondance avec l'arrivée St-Etienne à 10h 2/ décaler le départ à 11h05 pour maintenir la correspondance avec l'arrivée St-Etienne à 11h et avec le TGV arrivée St-Etienne à 10h47</i></p>	<p>La Région indique que les avis sur cette ligne Montbrison -Boën sont attendus pour la semaine du 15 juin pour permettre de faire des pré commandes à SNCF Réseau qui puissent correspondre</p> <p><b>Post-réunion :</b> <i>cette modification n'a pas été retenue en 2021 et 2022</i></p>
<p><b>Objet : départ de Montbrison à 17h32 vers St-Etienne retardé à 18h16, horaire plus adapté aux lycéens internes.</b></p>	<p><b>Post-réunion :</b> <i>cette modification n'a pas été retenue en 2021 et 2022</i></p>

<p><b>ADTLS</b> : <i>post-réunion</i> défavorable car empêche la correspondance à St-Etienne pour Firminy.</p>	
<p><b>Objet</b> : actuellement un départ unique le dimanche à 16h28 de St-Etienne vers Montbrison. Proposition de 2 départs : 17h32 (au lieu de 16h28) et 19h46</p> <p><b>ADTLS</b> : avis favorable pour la création du départ à 19h46. Réponse ultérieure pour le départ à 17h32 au lieu de 16h28.</p> <p>. <i>post-réunion</i> : pas d'avis exprimé sur ce sujet</p>	<p><b>Post-réunion</b> : cette modification n'a pas été retenue en 2021 et 2022</p>
<b>LYON-ROANNE</b>	
<p><b>Objet</b> : ajout des arrêts (St Romain de Popey, Chazay-Marcilly, Pontcharra) sur le premier train Lyon Perrache Roanne arrivée 7h39 au lieu de 7h31 actuellement.</p> <p>La Région attend une réponse avant le 15 juin</p>	<p>La Région précise qu'elle a écrit aux Lycées concernés pour avoir leur avis sur le décalage horaire à 7h39.</p>
<p><b>FNAUT</b> relève qu'un train du matin dans le sens Roanne-Lyon perd des minutes et arrive à 7h35 au lieu de 7h20, retard gênant pour les scolaires.</p> <p>Elle souhaite également un arrêt supplémentaire à Roanne sur le train Lyon-Clermont, qui part de Lyon Perrache à 19h27 pour récupérer les usagers des TGV de Paris ou de Nantes.</p>	<p>La Région et TER n'ont pas identifié le problème et le train incriminé. L'horaire d'arrivée du train est bien 7h35 à Lyon Part-Dieu en 2020 et sera à 7h38 en 2021.</p> <p>La Région prend note de la question.</p>
<b>ST-ETIENNE-ROANNE</b>	
<p><b>ADTLS</b> fait remarquer que le décadencement perturbe la lisibilité des lignes. En demande les raisons et rappelle son opposition au décadencement.</p>	<p>SNCF Réseau indique sa volonté que le cadencement soit respecté pour la ligne Saint-Etienne Roanne. En exploitation, des minutes peuvent toutefois évoluer pour des raisons techniques (dont des raisons liées à des délais de correspondance sur certains trains) : ces raisons sont précisément à l'étude afin de fiabiliser les marches et donc les horaires « cadencés ».</p> <p><b>Précisions post-réunion</b> : la majorité des circulations respecte bien les horaires cadencés sur cet axe, à savoir en 2021 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• départ de Roanne minutes 26/55 pour une arrivée à St Etienne minutes 07/37.</li> <li>• départ de St Etienne minutes 23/53 pour une arrivée à Roanne minutes 34/05.</li> </ul>
<p><b>2RATL</b> donnera son avis avant le 15 juin 2020 concernant les évolutions de fréquences sur la ligne le WE (voir présentation).</p>	<p><b>Précisions post-réunion</b> :</p>



	<p><i>La Région n'a pas reçu de nouveaux éléments de l'association. SNCF étudie l'évolution pour le WE au SA 2022 :</i></p> <p>. au départ de Roanne : circulation le samedi et le dimanche du train départ 13h55 au lieu du train départ 12h24 pour améliorer la fréquence l'après-midi le samedi et dimanche.</p>
<b>LYON-PARAY</b>	
<p><b>L'ADELIFPALY</b> regrette que , malgré le programme de régénération , les temps de parcours s'allongent d'année en année sur l'axe et notamment sur la section Lozanne-Lyon.</p> <p>Elle s'interroge sur la possibilité d'optimiser ces temps de parcours, par exemple pour le train qui part de Lyon Perrache à 18h07 dont le temps de parcours s'est allongé de 10 min par rapport à 2019, ceci alors qu'il passe par Vaise.</p> <p>Elle demande enfin la date de mise en œuvre de la 2<sup>nd</sup>e arrivée du matin à Lyon.</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> partage le même constat. Sur le 1<sup>er</sup> train du matin : + 7mn dûes à un conflit avec un train Lyon-Roanne. Pour le train de 18h07, le temps de trajet est modifié depuis 2019 par le type de matériel et la nécessité d'espacer les trains entre Lyon et Lozanne. En 2021, ce train passera par Lyon Part-Dieu et non plus Vaise.</p> <p><b>SNCF-Réseau</b> précise les contraintes d'exploitation de cette ligne avec un canton de signalisation de 65Km qui rigidifie l'exploitation et répercute les retards. Toujours est-il que des voies de progrès sont à rechercher.</p> <p><b>La Région</b> confirme sa commande pour la mise en œuvre du 2<sup>ème</sup> train Paray-Lyon (arrivée à 8h50 à Lyon Perrache, via Vaise).</p>
<p>. <b>ADELIFPALY</b> indique concernant les travaux annoncés pour 2022 côté Bourgogne Franche-Comté (PTA entre Moulins et Paray), qu'il y a déjà eu 9 mois de fermeture de la ligne. Demande à ce qu'un maximum de trains continue de circuler entre Paray et Lyon et de recevoir des informations dès 2021.</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> note le souhait de conserver le maximum de trains Paray-Lyon. Elle précise que les trains Tours- Nevers-Paray-Lyon sont souvent concernés par de multiples travaux et détournés par Roanne.</p> <p><b>La Région</b> sera vigilante afin que le maximum de trains soient maintenus et que les fonctionnalités du PTA répondent aux besoins.</p>

#### 4. AUTRES ACTIONS DE LA REGION

##### Echanges relatifs aux autres actions menées par la Région

<p><b>FNAUT</b> : Sur l'ouest lyonnais en situation perturbée, les annonces visuelles et sonores ne fonctionnent pas correctement. Les usagers sont prévenus après l'heure de départ du train.</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> répond que l'information voyageurs reste une priorité et que des correctifs sont en cours sur les lignes de l'ouest lyonnais.</p>
<p><b>ADTLS</b> a repéré sur la des anomalies sur les informations diffusées en cas de situations perturbées sur l'axe St-Etienne-Le Puy.</p>	<p><b>SNCF Voyageurs</b> tente de corriger les anomalies mais malgré toutes les relectures des équipes, il</p>

	peut arriver qu'une anomalie apparaisse. SNCF note et sera encore plus vigilant sur le sujet.
--	---

\*\*\*\*\*

## Après-midi : Echanges secteur EST Vallée du Rhône Nord

### 1. PLANS DE REPRISE TER ET TRANSPORTS INTERURBAINS

Ce point n'a pas donné lieu à des discussions avec les associations.

### 2. BILAN 2019 TER

#### Echanges relatifs aux bilan TER 2019

<b>Collectif Lyon-Mâcon</b> souhaite savoir à combien de minutes est définie la ponctualité	<b>La Région</b> précise que la ponctualité est mesurée à 5 min 59 au terminus, en fin de parcours.
<b>L'AGATH</b> demande à afficher le retard par période horaire ou catégorie des trains notamment ceux qui transportent plus de 80% des usagers en heure de pointe.	<b>La Région</b> indique que 1300 TER et 170 trains LEX (périmètre français) circulent chaque jour soit environ 1500 trains jour sur la Région. Isoler cette donnée serait possible, mais une restitution pourrait s'avérer lourde et fastidieuse. La Région confirme sa vigilance sur ces trains sensibles, via notamment les mécanismes « bonus/malus/pénalités » qui surpondèrent les pénalités sur les trains d'hyper/super pointe.

### 3. SERVICE ANNUEL TER 2021 ET ORIENTATIONS POUR LE SERVICE ANNUEL 2022

A l'instar du secteur OUEST, la Région a transmis, avant la réunion, les grilles horaires ferroviaires programmées au SA 2021 dont les horaires évoluent par rapport à l'existant au SA 2020.

#### Echanges relatifs à la desserte

<b>Lyon-Mâcon</b>	
<b>Le Collectif Lyon-Mâcon</b> remercie la Région pour de l'effort réalisé sur cette ligne. Il s'interroge sur l'arrivée du train 886005 qui sera créé au SA2021 à Part-Dieu (7h10) et non à Perrache. Le Collectif demande à prendre cette question en compte pour 2022 pour ne pas perdre une partie des reports sur les autres trains.	<b>SNCF-Voyageurs</b> indique, qu'à ce stade et dans le cadre de la réutilisation du matériel, il faut que ce train soit terminus Part-Dieu. L'étude d'un terminus à Perrache est identifiée pour SA2022 et sera liée aux roulements matériels.  <b>La Région</b> précise qu'elle a bien fait la commande d'un terminus à Perrache avec arrêts dans les deux gares.

<p><b>Le Collectif Lyon-Mâcon</b> s'interroge sur l'intérêt de l'ajout de l'arrêt Villefranche à 5h35 sur la navette routière du matin à destination de Part-Dieu, et se demande si le temps de correspondance est bien estimé.</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> confirme que les correspondances sont bien assurées</p>
<p><b>Le Collectif Lyon-Mâcon</b> propose d'étendre la circulation du dernier train de semaine également le week-end et d'étudier la mise en place d'un car tardif vers 23h30 afin de profiter de l'offre culturelle lyonnaise</p>	<p><b>La Région</b> avait bien noté ces propositions. A ce stade il s'agit d'accompagner la mise en place des nouveaux trains. Leur extension de régime de circulation sera étudiée ultérieurement (idem pour le sujet de l'autocar tardif).</p>
<p><b>Le collectif Lyon-Macon</b> souligne la tension sur l'emport en heure de pointe du fait des rames Corails AURA actuellement limités à 7 voitures. SNCF avait indiqué qu'elle étudiait la possibilité de renforcer les compositions (CORAIL 9 voitures). Quelle est la situation à date ?</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> indique que les équipes n'ont pu traiter cette proposition sur le fond au regard des urgences liées à la crise sanitaire. Le sujet est toutefois bien identifié. A noter que la Région envisage d'acquérir des compositions Corail de la Région Bourgogne Franche-Comté : ces compositions pourront répondre à certains besoins en pointe.</p>
<p><b>TENAY VIRIEU</b></p>	
<p><b>L'AGATH</b> note que la navette routière qui dessert la gare de Tenay fait des arrêts dangereux le long de la départementale (car le parking est trop étroit pour permettre aux cars de manœuvrer).</p> <p>L'AGATH souhaite également 2 arrêts supplémentaires : l'un à Virieu au retour le soir depuis Genève et l'autre à Tenay en semaine avant 14h.</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> indique que cette difficulté est identifiée. Des démarches sont engagées auprès de Gare &amp; connexion pour dégager l'esplanade au niveau de l'ancien quai de marchandise pour sécuriser la manœuvre du car.</p> <p><b>La Région</b> confirme que le retour depuis Genève sur Virieu reste à travailler. Pour le train depuis Tenay vers Lyon avant 14H, cela a bien été étudié et n'est toujours pas possible pour le service 2021, le trajet est possible sur le train suivant.</p>
<p><b>CULOZ</b></p>	
<p><b>CODUTREC</b> regrette ne pas voir d'évolutions sensibles de la desserte de Culoz, depuis/vers Lyon ou depuis/vers Genève. Il réitère le souhait d'étudier le prolongement du Léman Express jusqu'à Culoz. Enfin, il souhaite un renforcement de desserte sur les trains Lyon-Chambéry et Grenoble-Genève.</p> <p>La construction d'un quai pour les trains Genève-Grenoble serait à inscrire au CPER.</p>	<p><b>La Région</b> a bien noté les demandes réitérées visant à renforcer la desserte de Culoz. Comme déjà évoqué, il n'est pas possible d'insérer l'arrêt de Culoz sur tous les trains (Culoz ayant déjà un niveau d'offre élevé). La priorité est donnée à ce stade à l'étude de l'extension du Léman Express de Bellegarde à Culoz. Une rencontre a bien eu lieu en février dernier avec les partenaires locaux concernés. Il s'agit ici d'un projet à moyen terme : les échanges sont engagés et pourront alimenter les projets à inscrire au futur CPER.</p>
<p><b>LYON-BOURG-OYONNAX</b></p>	
<p><b>CDUT</b> souhaite des précisions sur PTA-travaux de cet été et les ralentissements en septembre/octobre (phase 2).</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> indique que la grille horaires travaux sera publiée dès que possible avant travaux.</p>

<p><b>CDUT</b> regrette la faible qualité de service de la ligne (nombreux retards et suppressions) et de ne pas avoir eu la restitution de l'étude sur les travaux de doublement de la voie unique entre Villard et Bourg.</p> <p><b>CDUT</b> souhaite pouvoir rencontrer la Région concernant la remise en circulation des trains sur l'axe Lyon-Bourg au SA2022.</p>	<p><b>SNCF-Voyageurs</b> indique que la ponctualité peut encore s'améliorer mais qu'elle a augmenté par rapport à 2016-2018. Des compositions réduites (emport) sont aussi des perturbations qui dégradent le service.</p> <p><b>La Région</b> répond favorablement à cette demande concernant l'évolution de la desserte sur la ligne Lyon-Bourg en 2022. Une réunion associant SNCF-V/SNCF-R, la Région et le CDUT sera à réaliser à l'automne (<i>post-réunion : cette rencontre est programmée en octobre</i>). La Région confirme que l'objectif est bien de rétablir les trains semi-directs Lyon-Bourg.</p>
<p><b>FNAUT AURA et Velayo alertent la Région sur l'inversion possible des arrêts</b> Ambérieu/Meximieux au SA2022 (donc suppression possible d'arrêts Ambérieu). Des apprentis viennent d'Oyonnax et se rendent au centre de formation d'Ambérieu et de correspondances vers Chambéry / Annecy sont proposées</p>	<p><b>La Région</b> prend note de ces remarques. Le retour des circulations Lyon-Chambéry par l'itinéraire Nord au SA22 fera l'objet de retours spécifiques de la Région au prochain cycle de concertation (modifications importantes à mesurer).</p>
<p><b>VELOYO</b> s'interroge sur les modifications d'horaires présentées sur la ligne et la cohérence avec les horaires des cars Région.</p> <p><b>VELOYO</b> Porte l'attention de la Région sur la modification du départ Bourg (18h39 --&gt; 18h19) avec le problème de correspondance cars.</p> <p><b>VELOYO ET FNAUT AURA</b> souhaitent une remise à plat des dessertes Bourg-Oyonnax pour 2022 (avec plus de trains) et rappellent la promesse de 5 allers-retours (vs 3AR actuellement).</p>	<p><b>La Région</b> précise que les lignes cars AURA (L36-37-38) seront adaptées en conséquence (permutations d'horaires entre cars et trains dans certains cas, ou simplement mise en correspondance)</p> <p><b>SNCF Mobilités et la Région</b> confirment l'annulation de cette modification avec le maintien du départ de 18h39.</p> <p><b>La Région</b> prend également note de ces interrogations tout en rappelant le contexte actuel de très fortes incertitudes sur le transport ferroviaire régional).</p>

#### 4. AUTRES ACTIONS DE LA REGION

Ce point n'a pas donné lieu à des discussions avec les associations

La **FNAUT AURA** tient à remercier la Région pour le chemin parcouru pour la concertation technique depuis 2016. Les documents transmis sont clairs et intéressants.

\*\*\*\*\*

## **CONCLUSION**

**La Région** note les points ci-dessous en synthèse des échanges afin de les relayer à la Vice-Présidente en vue du prochain comité de mobilité Vallée du Rhône Nord qui se tiendra à l'automne 2020 :

### **Des sujets généraux à l'échelle du comité :**

> **l'emport sur** les axes périurbains de Lyon (Lyon-Vienne, Lyon-Ambérieu, Lyon-Grenoble, Lyon-St-Etienne, Lyon-Dijon etc...) demeure un sujet de préoccupation. L'axe Lyon-Valence semble à traiter prioritairement. Une demande de visibilité de l'action régionale est à nouveau soulignée.

> **l'information voyageurs lors de situations perturbées.** Les participants soulignent le besoin de disposer d'un plan de transport fiable, sur une semaine (et non à J-1 17h). Ils demandent aussi à bénéficier au plus tôt d'une plate-forme pour les indemnisations liées à la période (cette plate-forme ayant tardée à être déployée).

### **Des sujets territorialisés :**

#### **QUEST**

- Temps de parcours sur l'axe Lyon-Paray
- Desserte Lyon-Vienne-Marseille dans l'attente d'une proposition stabilisée, avec notamment la desserte des « 3 Saints » au Sud de Vienne.

#### **EST**

- Prolongation du Léman Express à Culoz et renforcement de desserte
- Réunion spécifique souhaitée par le CDUT pour l'axe Lyon-Bourg-en-Bresse

La Région remercie les participants pour leur implication. Elle souligne le rôle pivot/relais des associations afin d'identifier les sujets majeurs afin que la Région et les transporteurs puissent y apporter des réponses adaptées.

Un compte-rendu des échanges est envoyé par courriel aux participants et est déposé sur la plateforme Civocracy.